



Арбитражный суд Волгоградской области
ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru
Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Волгоград

«25» апреля 2018 г.

Дело № А12-51527/2016

Резолютивная часть определения оглашена 25 апреля 2018 года

Определение в полном объеме изготовлено 25 апреля 2018 года

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи О.С. Гладышевой, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Гориной В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет о результатах реализации имущества гражданина в рамках дела о признании Титовой Натальи Александровны (03.11.1979 года рождения, место рождения: г. Камышин Волгоградской области, адрес: Волгоградская область, г. Камышин, ул. Пионерская, д. 7, страховой номер индивидуального лицевого счета в системе обязательного пенсионного страхования 146-144-189 52) несостоятельной (банкротом)

при участии в судебном заседании:

от финансового управляющего - Боганова Н.А., доверенность от 12.09.2016

У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда Волгоградской области от 31.10.2016 Титова Наталья Александровна признана несостоятельной (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина сроком на четыре месяца. Финансовым управляющим должника утвержден Кавокин В.Е.

В связи с завершением мероприятий, предусмотренных для процедуры реализации имущества гражданина, финансовый управляющий обратился в суд с ходатайством о ее завершении, представив отчет о проделанных мероприятиях.

Финансовый управляющий требование поддерживает.

Возражений по существу заявленного ходатайства в суд от лиц, участвующих в деле, не поступило.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения заявленного ходатайства.

Как следует из представленного финансовым управляющим отчёта, сообщение о введении процедуры реализации имущества Титовой Н.А. опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 12.11.2016, реестр закрыт 12.01.2017, в реестр требований кредиторов включены требования на сумму 5 196 456,71 рублей.

Финансовым управляющим проведена инвентаризация имущества должника, по результатам инвентаризации было выявлено имущество должника: ноутбук DEXP Athena T113, телевизор LG 32LF510U, стоимостью на основании проведенной оценки 15 945 рублей. Кроме того, должник Титова Н.А. состоит в браке, на праве общей собственности супругов принадлежало встроенное нежилое помещение, в рамках процедуры реализации имущества

супруга Титовой Н.А. было реализовано указанное имущество, часть денежных средств, поступивших от реализации совместно нажитого имущества в браке в размере 73 897,88 руб. были включены в конкурсную массу должника Титовой Н.А. Таким образом, всего в конкурсную массу от реализации имущества поступили денежные средства в размере 89 842,88 руб., частично погашена реестровая задолженность на сумму 76 309,08 (1,8%), оставшиеся денежные средства направлены на погашение текущих расходов по делу о банкротстве, согласно ст.20.7 Закона о несостоятельности (банкротстве) № 127-ФЗ от 26.10.2002 года (денежный отчет прилагается).

В процедуре реализации имущества Титовой Н.А. проведён анализ финансового состояния должника, представлено заключение об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, которое опубликовано на сайте ЕФРСБ. По результатам проведения процедуры реализации имущества должника, сделок, которые могли бы быть оспорены, финансовым управляющим не установлено.

В целях установления наличия иного имущества финансовым управляющим направлялись запросы в регистрирующие органы. В результате полученных ответов установлено, что у должника, зарегистрированного имущества, дебиторской задолженности, драгоценностей и иных предметов роскоши не обнаружено, имеющиеся у должника расчетные счета закрыты.

Сведений об имуществе должника, не включенном в конкурсную массу и не реализованном, суду не представлено. С учётом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, возможные для данной процедуры, проведены в полном объёме, оснований для дальнейшего ведения продления процедуры не имеется.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина. Признаков неразумного и недобросовестного поведения на стороне должника не установлено. По материалам дела не усматривается, что должник скрывал необходимую информацию либо предоставил недостоверные сведения, касающиеся осуществления мероприятий процедуры.

Также о наличии таких оснований не заявлено суду лицами, участвующими в деле, в связи, с чем гражданина должен быть освобожден от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (ст. 5 Закона о банкротстве)) платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника – Титовой Натальи Александровны (03.11.1979 года рождения, место рождения: г. Камышин Волгоградской области, адрес: Волгоградская область, г. Камышин, ул. Пионерская, д. 7, страховой номер индивидуального лицевого счета в системе обязательного пенсионного страхования 146-144-189 52).

Прекратить полномочия финансового управляющего Кавокина Виталия Евгеньевича.

Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области в сроки, установленные законом.

Судья

О.С. Гладышева